

Z Á P I S N I C A

z 3. zasadnutia OZ, konaného dňa 17. 2. 2011 v Smižanoch

PRÍTOMNÍ:

- 13 poslancov – viď prezenčná listina
- Ing. Michal Kotrady – starosta obce
- občania obce

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Volba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a zapisovateľky
3. Kontrola plnenia úloh z predchádzajúceho OZ
4. Rokovací poriadok obecného zastupiteľstva
5. Preschvaľovanie uznesení, ktorých výkon starosta pozastavil
6. VZN č. 90 – o poskytovaní opatrovateľskej služby, o spôsobe určenia úhrady a výške úhrady za opatrovateľskú službu poskytovanú obcou Smižany
7. Dodatok č. 2 k VZN č. 86 – o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka ZUŠ, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Smižany
8. Žiadosť o dotácie z rozpočtu obce
9. Rozpočet obce na roky 2011 – 2013
10. Schválenie poslancov do rady školy a do obcej školskej rady
11. Zmluva o prevode správy (interaktívne tabule)
12. Stavebné pozemky
13. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Obce Smižany za rok 2010
14. Diskusia
15. Uznesenia
16. Záver

V úvode pán starosta privítal prítomných a informoval poslancov o výsledku prešetrovania mandátu poslancu Jaroslava Šarišského. Pán starosta v krátkosti zhrnul, že o analýzu bolo požiadané Ministerstvo vnútra SR, advokátska kancelária i prokuratúra. V stanovisku MV SR je uvedené, že poslanec Šarišský na základe uvedeného stráca poslancov mandát, no v závere sa MV SR vyjadrilo, že je to ich právny názor a nie je spôsobilé podať v tejto veci záväzný výklad zákonov. Advokát sa ku dňu zasadnutia OZ nestihol vyjadriť z dôvodu potreby štúdia viacerých rozsudkov v podobnej veci.

Po informácii o stave veci ohľadne sporného mandátu bývalého poslancu Šarišského starosta obce prečítal program zasadania. Opýtal sa, či niekto z poslancov má k navrhnutému programu pripomienky.

Predseda poslancov klubu p. Grečko navrhol zmeniť bod č. 2 na „Sľub nového poslancu za volebný obvod č. 2“ a vypustiť z programu rokovania body :

4. Rokovací poriadok obecného zastupiteľstva
8. Žiadosť o dotácie z rozpočtu obce
9. Rozpočet obce na roky 2011 – 2013
12. Stavebné pozemky

Tieto zmeny (body 4, 8, 12) navrhol vypustiť z dôvo-

du absencie obecnej rady, komisií OZ a veľkého rozsahu programu vzhľadom na čas. K bodu 9 navrhol samostatné stretnutie OZ.

PRIPOMIENKY A OTÁZKY:

Ing. Novotný – nebolo predložené záväzné právne stanovisko čo sa týka poslancov mandátu, bude treba zväziť aj súdne trovy;

p. Grečko – rozhodnutie o mandáte môže vydať iba Ústavný súd, opýtal sa poslancov, či sa bude dovtedy čakať;

Ing. Kotrady – pojednávanie na Ústavnom súde o danej záležitosti bude mať následky aj pre obec (vysoké súdne trovy);

Ing. Ertlová – také isté súdne trovy bude obec znášať i v prípade ak p. Horváth podá návrh na súd, že mu bolo odobraté právo poslancu;

Ing. Kotrady – p. Horváth je náhradníkom 2. volebného obvodu, zatiaľ nie je poslancom, nemá dôvod vec riešiť podaním na Ústavný súd;

p. Orinčáková – opýtala sa, či starosta obce dal p. Šarišskému písomné upozornenie na odobratie poslancov mandátu;

Ing. Kotrady – neurobil tak, pretože výklady odkonzultované s právnikmi a MV SR nepovažoval za právne záväzné;

p. Orinčáková – prečítala stanovisko - odpoveď z MV SR k mandátu poslancu OZ, podľa ktorého p. Šarišský stratil mandát poslancu zložením poslancov mandátu;

Ing. Kotrady – vyjadrila sa, že ekonomické oddelenie OcÚ malo pracovný pomer s poslancom zrušiť dňom skladania mandátu;

- poslanci trvali na tom, aby p. Horváth zložil poslancov sľub, v prípade, že Ústavný súd rozhodne v prospech p. Šarišského, p. poslanec Horváth odstúpi a p. Šarišský bude naspäť delegovaný za poslancu;

- vyjadrila sa, že OcÚ robí divadlo, nevie sa spratať do kože;

Ing. Kotrady – p. Šarišský nemal s OcÚ uzatvorenú pracovnú zmluvu, iba dohodu o vykonávaní pracovnej činnosti a aj právnicki si odporujú v tom, či to vylučuje výkon mandátu poslancu;

Ing. Ertlová – vyzvala starostu prečítať odpoveď z MV SR ohľadne poslancov mandátu;

Ing. Kotrady – povedal, že podľa MV SR p. Šarišský stratil mandát, ale zároveň MV SR vyslovilo iba svoj právny názor, nevyslovilo právne záväzný výklad zákona

Mgr. Szitová – poslanci sa obrátili na MV SR, pretože MV SR má sekciu verejnej správy, kde spadajú aj obecné úrady, keďže MV nie je súdom, môže podať iba stanovisko;

p. Grečko – vyjadril sa, že v dohode o vykonávaní pracovnej činnosti s p. Šarišským je jasne definované, kto je zamestnanec a zamestnávateľ.

UPRAVENÝ PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Zloženie sľubu nového poslancu
3. Volba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a zapisovateľky
4. Preschvaľovanie uznesení, ktorých výkon starosta pozastavil
5. Kontrola plnenia úloh z predchádzajúceho OZ
6. VZN č. 90 – o poskytovaní opatrovateľskej služby, o spôsobe určenia úhrady a výške úhrady za opatrovateľskú službu poskytovanú obcou Smižany

7. Dodatok č. 2 k VZN č. 86 – o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka ZUŠ, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Smižany

8. Schválenie poslancov do rady školy a do obcej školskej rady

9. Zmluva o prevode správy majetku obce

10. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Obce Smižany za rok 2010

11. Diskusia

12. Návrh usnesení

13. Záver

HLASOVANIE ZA UPRAVENÝ PROGRAM:

Za: 7 Proti: 0 Zdržal sa: 5

2. ZLOŽENIE SĽUBU NOVÉHO POSLANCA

Starosta obce kooptoval Miroslava Horvátha za poslancu, ktorý následne zložil slávnostný sľub.

3. VOLBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, VOLEBNEJ KOMISIE, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Návrhová komisia: Mgr. Ivan Vaško, Marcel Špener, Ing. Ludovít Novotný

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

Volebná komisia: Mgr. Ľudmila Trošanová, Alžbeta Orinčáková, Jozef Svetkovský

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 2

Overovatelia zápisnice: Ing. Mária Ertlová, Róbert Míka

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

Zapisovateľka: Mária Mangerová

Jaroslav Šarišský – oznámil poslancom, že podáva odvolanie proti predsedovi poslancov klubu p. Grečkovi, pretože mu bol odobraný mandát poslancu

4. PRESCHVALOVANIE UZNESENÍ, KTORÝCH VÝKON STAROSTA POZASTAVIL

Starosta obce poprosil Mgr. Trošanovú, aby vykonala voľbu členov do obcej rady.

Členovia obcej rady:

Mgr. Miroslava Szitová

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

Ing. Štefan Zekucia

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

Mgr. Trošanová – zloženie obcej rady neprihlada na pomerné zastúpenie politických strán

Ing. Ertlová – uznesenia sa teraz preschvaľujú, nemôže byť podaný iný návrh - Alžbeta Orinčáková

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Následne poslanci volili predsedov komisií OZ:

KOMISIA PRE PODNIKANIE A HOSPODÁRSTVO - Ing. Štefan Zekucia

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

KOMISIA PRE ROZVOJ KULTÚRY, VZDELÁVANIE, PRE MLÁDEŽ A ŠPORT - Marcel Špener

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

KOMISIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A VEREJNÉHO PORIADKU - Miroslav Grečko

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

KOMISIA SOCIÁLNA A BYTOVÁ - p. Jozef Svetkovský

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

KOMISIA FINANČNÁ - Mgr. Miroslava Szitová

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

KOMISIA STAVEBNÁ - Mgr. Ivan Vaško

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

KOMISIA NA OCHRANU VEREJNÉHO ZÁUJMU PRI VÝKONE FUNKCIÍ VEREJNÝCH FUNKCIO-

NÁROV OBCE – Mgr. Ľudmila Trošanová

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

KOMISIA NA VYBAVOVANIE SŤAŽNOSTÍ PROTI SAMOSPRAVNEJ ČINNOSTI STAROSTU OBCE, PROTI ČINNOSTI HLAVNÉHO KONTROLÓRA OBCE, PROTI ČINNOSTI JEDNOTLIVÝCH POSLANCOV – **Miroslav Grečko**

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

Po zvolení predsedov komisii prebehla voľba poslancov za členov komisii obecného zastupiteľstva.

KOMISIA PRE PODNIKANIE A HOSPODÁRSTVO – **Mgr. Ivan Vaško**

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

KOMISIA PRE ROZVOJ KULTÚRY, VZDELÁVANIE, PRE MLÁDEŽ A ŠPORT – **Mgr. Miroslava Szitová**

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

KOMISIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A VEREJNÉHO PORIADKU – **Jozef Koky**

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

KOMISIA SOCIÁLNA A BYTOVÁ – **Alžbeta Orinčáková**

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

- **Róbert Mika**

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

KOMISIA FINANČNÁ – **Mgr. Ľudmila Trošanová**

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

KOMISIA STAVEBNÁ – **Ing. Mária Ertlová**

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

- **Ing. Štefan Zekucia**

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

- **Ing. Ľudovít Novotný**

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

KOMISIA NA OCHRANU VEREJNÉHO ZÁUJMU PRI VÝKONE FUNKCIÍ VEREJNÝCH FUNKCIONÁROV OBCE: Mgr. Ľudmila Trošanová, Marcel Špener, Ing. Ľudovít Novotný, Róbert Mika, Jozef Koky, Ing. Štefan Zekucia, Alžbeta Orinčáková, Jozef Svetkovský, Ing. Mária Ertlová, Mgr. Ivan Vaško, Mgr. Miroslava Szitová, Miroslav Grečko

- **Miroslav Horváth**

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

KOMISIA NA VYBAVOVANIE SŤAŽNOSTÍ PROTI SAMOSPRAVNEJ ČINNOSTI STAROSTU OBCE, PROTI ČINNOSTI HLAVNÉHO KONTROLÓRA OBCE, PROTI ČINNOSTI JEDNOTLIVÝCH POSLANCOV – **Mgr. Miroslava Szitová**

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

- **Ing. Štefan Zekucia**

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

- **Ing. Ľudovít Novotný**

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

Ing. Kotrady – navrhol zaradiť p. Horvátha do niektorej komisie;

p. Grečko – navrhol začleniť p. Horvátha do stavebnej komisie.

KOMISIA STAVEBNÁ: **Miroslav Horváth**

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

OZ ukladá:

- predsedom komisii OZ predložiť na najbližšie zasadnutie obecného zastupiteľstva návrh členov komisii obecného zastupiteľstva z radov občanov obce,

- OZ ukladá obecnému úradu zabezpečiť podpisom hlavného kontrolóra obce všetky zápisnice obecnej rady, komisii, obecného zastupiteľstva a verejného obstarávania.

Za: 8 Proti: 4 Zdržal sa: 1

Ing. Kotrady - konštatoval, že nevidí dôvod prečo by mala kontrolórka obce podpisovať zápisnice, keď ju podpisujú poslanci, ktorí sú nadradení hlavnej kontrolórke.

UZNESENIE č. 2/1/2010

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

UZNESENIE č. 3/1/2010

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Ing. Kotrady - navrhuje zvolávať obecnú radu podľa potreby, nie každé dva týždne;

p. Orinčáková - po dohode sa môže do uznesenia doplniť - spravidla raz za dva týždne.

UZNESENIE č. 4/1/2010

Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 4

Ing. Kotrady – konštatoval, že zmluvy pri verejných obstarávaníach sa archivujú iba 4 roky, ďalej navrhoval po rozhovore s niektorými poslancami, aby sa urobil zoznam všetkých verejných obstarávaní a aby poslanci rozhodli, ktoré z nich sa majú uverejniť na internetovej stránke obce;

Ing. Ertlová – ťažko posúdiť, ktoré zmluvy sa majú uverejniť, ktoré sú dôležité a ktoré nie. Ich zverejnením sa zároveň aj šetrí práca pracovníkom OčÚ, pretože nemusia predkladať zmluvy jednotlivým občanom, ktorí majú záujem tieto zmluvy vidieť; poslanci – po dohode presunuli termín zverejnenia zmlúv na internetovej stránke obce do dňa 30. 4. 2011.

UZNESENIE č. 5/1/2010

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Ing. Novotný – žiadal vysvetlenie, prečo dostal k podpisu zápisnicu z 2. zasadnutia OZ iba predvčerom;

p. Svetkovský – bol pre zápisnicu na OčÚ - nebola napísaná, následne na to ochorel;

Ing. Ertlová – žiadala k overovaniu zápisnice dodať aj DVD so záznamom zo zasadnutia;

Ing. Kotrady – zápisnica z Obecného zastupiteľstva má byť napísaná a zverejnená do 10 dní;

p. Orinčáková – nevidí problém uverejňovať zápisnice z obecnej rady a komisii hneď Zápisnica zo zasadnutia OZ nekorešpondovala so zvukovým záznamom, bola opravená a preto meškala;

Ing. Malina – u p. Svetkovského bola zápisnica už od piatku najmenej 8 dní a až po doplnení ju mal

Ing. Novotný (ani v pripomienkach od poslancov nebol doslovný prepis záznamu).

UZNESENIE č. 6/1/2010

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

UZNESENIE č. 7/1/2010

Ing. Kotrady – odporúčal, aby boli menovite určeni poslanci boli vo výberovej komisii;

p. Orinčáková – čítala stanovisko poslancov k listu z Úradu pre verejné obstarávanie, kde Ing. Baginová žiada uvedený úrad o metodické usmernenie v zmysle Zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní, kde sa konštatuje, že Ing. Ertlová spĺňa podmienku vzdelania a Mgr. Vaško spĺňa podmienku praxe, tzn. že títo poslanci môžu pracovať vo výberovej komisii v zmysle zachovania transparentnosti a to s právom vyhodnocovať ponuky,

- ako poslankyňa sledovala výsledky kontroly najvyššieho kontrolného úradu, ktorý vykonal kontrolu v obci v roku 2009 - výsledky kontroly boli OZ predložené,

- pochybenie predpisov pri verejnom obstarávaní: 1. pri rekonštrukcii miestnych komunikácií – ceny navýšené, oproti cenám v ponukách,

2. obec nezverejnila výzvu na predkladanie ponúk pri výbere dodávateľa prác na rekonštrukciu kaštieľa,

- poslanci trvajú na tom, aby už od začiatku sa celá príprava verejného obstarávania konala pod verejným dohľadom a aby poslancom bolo dokladované, akým spôsobom, v akom čase boli výzvy zverejňované a aby členmi komisie boli poslanci, ktorí majú na to vzdelanie, alebo prax;

Ing. Kotrady – reakcia na p. Orinčákovú – aj ona bola v komisii pri výberovom konaní na dodávateľa na Smrekovú a Nálepkovú ulicu. Jednalo sa o fi. Inžinierske stavby Košice, ktorá dala najlacnejšiu ponuku (v žiadosti na vypracovanie cenovej ponuky bola uvedená cena dlažby za m², ale firma uviedla cenu dlažby na kus), firma upravila cenu - obec v žiadnom prípade neprišla o finančné prostriedky, nenavýšila

sa tým cena;

p. Orinčáková – opravila starostu, že hovorila o ponuke na Hviezdoslavovej ulici;

Ing. Kotrady – p. Orinčáková čítala vyjadrenie Najvyššieho kontrolného úradu z roku 2007;

Ing. Novotný – členom komisie môže byť ten, kto má vzdelanie alebo prax, ale zodpovednou osobou za verejné obstarávanie môže byť iba osoba, ktorá ma na to odbornú spôsobilosť;

Ing. Trošanová – citovala zo zákona 523/2003 Z. z., kto je osoba s odbornou spôsobilosťou na verejné obstarávanie;

p. Orinčáková – obec má pracovníka s okrúhrou pečiatkou, ktorý zabezpečí všetky veci, ktoré k obstarávaniu treba a máme poslancov, ktorí majú odbornú spôsobilosť, aby mohli mať rozhodujúci hlas v tejto komisii;

Ing. Novotný – musí sa preformulovať znenie uznesenia;

Ing. Kotrady – zastupiteľstvo môže odporučiť, kto by mal byť v komisii;

Mgr. Vaško – verejné obstarávanie sa môže robiť na hocičo, pri výbere členov do komisie je rozhodujúce vzdelanie a prax;

Ing. Ertlová - prečítala upravené uznesenie č. 7/1/2011.

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 3

UZNESENIE č. 8/1/2010

Ing. Kotrady – je na rozhodnutí poslancov, na aké obdobie sa budú archivovať na internetovej stránke obce digitálne záznamy z OZ;

Ing. Ertlová – otázka, či bude na internetovej stránke obce zverejnený aj záznam z 2. zasadnutia OZ;

Ing. Malina – vysvetlil spôsob zverejňovania záznamov zo zasadnutí OZ;

Mgr. Trošanová – zaujímalo ju, aký objem dát zahŕňa internetovú stránku obce;

Ing. Ertlová – digitálny záznam zo zasadnutia OZ zverejnený na stránke obce dáva možnosť zhladať zasadnutie veľkému počtu občanov;

p. Andrassy – odporúča spôsob zverejnenia záznamu z rokovania cez Skype.

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

UZNESENIE č. 9/1/2010

p. Špener – odmeny starostovi schválilo bývalé zastupiteľstvo, nové zloženie OZ by ich nemalo rušiť - podal návrh, aby sa preformulovalo znenie uznesenia;

Mgr. Trošanová – súhlasila s p. Špenerom;

Ing. Ertlová – navrhla, aby paušálne odmeny starostovi boli zrušené od 1. 1. 2011, aby to neboli paušálne odmeny, aby odmeny zohľadňovali prácu v prospech občanov;

p. Orinčáková – dňom volieb sa končí funkčné obdobie, všetky podmienky od 1. 12. 2010 sa rušia, prečo sa upravoval plat starostovi od 1. 12. 2010;

Ing. Kotrady – funkčné obdobie skončilo 27. 12. 2010, zákon hovorí, že pokiaľ v danom mesiaci starosta zloží sľub, patrí mu plat od 1. dňa daného mesiaca, teda od 1. 12. 2010;

Ing. Zekucia – návrh, aby OZ rozhodovalo o odmenách starostovi obce od 1. 1. 2011 raz za 3 mesiace.

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

UZNESENIE č. 10/1/2010

Ing. Kotrady – Transparency International odporúča predkladať rozšírenie majetkového priznania starostu a poslancov a zverejňovať ich spolu s potvrdením daňového priznania na internetovej stránke obce, minimálne počas výkonu verejnej funkcie. Nikde sa neobjavuje odporúčanie, aby boli zverejnené mzdy zamestnancov OčÚ, zverejňovať platy sa dá iba s osobným súhlasom fyzickej osoby;

Mgr. Szitová – nedodržanie sľubu OčÚ, aby predložili poslancom personálny audit;

- požiadavka zverejniť platy zamestnancov OčÚ bez

udania osobných údajov, formu zverejnenia si môže zvoliť OčÚ, ako uzná za vhodné;

Ing. Ertlová – keď majú poslanci schvaľovať rozpočet obce a mzdové prostriedky, mali by vedieť základné platy a odmeny vedúcich zamestnancov OčÚ (nie menovite);

Ing. Kotrady – poslanci majú prístup k všetkým informáciám na OčÚ a taktiež majú právo nahliadnuť do všetkých dokumentov, ktoré si vyžadajú;

Mgr. Trošanová – všetky platy zamestnancov vo verejnej správe sú tabulkové;

Ing. Zekucia – zverejnenie odmien na konci roka 2010 - otázka z anonymného listu, ktorý dostal;

Ing. Kotrady – požiadal Mgr. Trošanovú - zástupkyňu starostu obce, aby na chvíľu viedla zasadnutie OZ;

p. Grečko – citoval z Rokovacieho poriadku ZMOS § 3 ods. 5) - o platoch zamestnancov OčÚ majú právo vedieť aj občania, nielen poslanci OZ;

p. Andrassy – podľa § 13 ods. 4 písm. b) novely zákona z roku 2010, zákona 369/1990 starosta obce vydáva pracovný poriadok, organizačný poriadok OčÚ a poriadok odmeňovania zamestnancov obce - v ňom zahrnuté odmeny zamestnancov obce a špecifikované ich činnosti;

Ing. Kotrady – zamestnanci OčÚ sú zaradení podľa vykonávania pracovnej činnosti a vzdelania a sú podľa Nariadenia vlády zaradení podľa platových tried – tabulkové platy;

- platový poriadok doteraz schvaľovalo OZ, od 1.4.2010 (od novelizácie zákona) ho schvaľuje starosta. Pri poslednom schvaľovaní platového poriadku písomne dostali poslanci presné funkcie zamestnancov OčÚ, platové triedy a iné platové náležitosti;

p. Grečko – žiada zmeniť znenie uznesenia;

Ing. Kotrady – kto je obecný úrad? Zamestnanec nedá písomný súhlas so zverejnením platu;

Mgr. Szitová – forma zverejnenia plátov je na uvážení OčÚ;

Mgr. Baroš – neexistuje „zamestnanec OčÚ“, je „zamestnanec obce“, obecný úrad je zo zákona výkonným orgánom, treba rozlišovať, čo komu a čo sa ukladá a aký je cieľ;

- hlavný kontrolór obce môže pripraviť informácie pre poslancov pri zachovaní mlčanlivosti.

Za: 8 Proti: 0 Zdržal sa: 5

5. KONTROLA PLNENIA ÚLOH Z PREDCHÁDZAJÚCEHO OZ

Starosta obce informoval prítomných o plnení prijatých uznesení a úloh z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

Dohoda o odstúpení od kúpnej zmluvy č. R/5/2008, uzatvorenou 18. 8. 2008 na pozemok parc. č. C-KN 1697/82 zmluvnými stranami medzi predávajúcim Obcou Smižany a kupujúcimi Miroslavom Čonkom a manželkou Luciou neprebehla, pretože sa na katastrálnom úrade zistilo, že na pozemok je uvalená exekúcia. Nájomná zmluva s p. Tomášom Dorkom, nájomcom nájomného bytu na Ul. Pavla Suržina 67/3, Smižany je už zo strany obce podpísaná.

Poslancom bol preložený právny rozbor (od JUDr. M. Taragela) k zákazu podnikateľskej činnosti pohostinstva ŠENK na Ul. Smrekovej – právna úprava neumožňuje zakázať prevádzku, len ju obmedzovať, resp. sankcionovať.

Ing. Kotrady – podľa ústavy má každý právo na podnikanie, obec nemôže určovať podmienky na podnikanie, môže stanoviť iba všeobecné pravidlá prevádzkovania v rámci VZN. Rozhodnutie o prevádzkovaní čase obec pohostinstvu ŠENK nevydala, povolenie prevádzky nájomník dostal od Regionálneho úradu verejného zdravotníctva.

Ing. Zekucia – sa opýtal, prečo neboli poslanci informovaní o tom, že pohostinstvu ŠENK bola udelená licencia (23. 12. 2010) na prevádzkovanie hracieho automatu;

Ing. Kotrady – v minulosti už raz obec nepovolila prevádzkovanie hracích automatov – následne na to napadnutie právnikmi, že obec nemôže brániť podnikaniu, aj v tomto prípade obec nemala inú možnosť iba vydať povolenie;

Ing. Ertlová – nerozumie – ak nie je na hracie automaty potrebný súhlas od obce, tak prečo ho od obce žiadali;

p. Orinčáková – podmienky prevádzkovania automatov v obci sú určené vo VZN č. 17/1995 - mohlo sa to riešiť už na zasadnutí 20. 1. 2011;

- poslanecký prieskum v pohostinstve ŠENK: p. Orinčáková a Mgr. Vaško;

Ing. Kotrady – RUVZ (Hygiena) vydala súhlas na prevádzkovanie hracích automatov bola vydaná 23. 12. 2010;

- pokiaľ fyzická alebo právnická osoba predloží žiadosť a všetky náležité dokumenty, obec nemôže zakázať podnikanie;

Ing. Novotný – súhlasí s p. Orinčákovou, že poslanci na predošlom zastupiteľstve nekonali rozvážne, požiadal riešiť veci s klúdom;

- informoval, že prevádzka ŠENK nie je na pozemku sestry p. Orinčákovovej, ale je na obecnom pozemku;

- Mgr. Vaško – prečítal z VZN č. 17/1995 podmienky prevádzkovania automatov;

- výsledok z kontroly v prevádzke ŠENK: porušené podmienky - automat je v tej istej miestnosti, kde sa podávajú alkoholické nápoje, voľný prístup aj osobám mladším ako 18 rokov;

Ing. Kotrady – obecná polícia skontroluje pohostinstvo ŠENK;

- konštatoval, že zbytočne bol na minulom zastupiteľstve OZ obvinený Obecný úrad z prenájmu pozemku (pod prevádzkou ŠENK), že pozemok patrí sestry p. Orinčákovovej. Nie je to pravda, pretože zo zistenia na Katastrálnom úrade je pozemok v majetku obce;

p. Grečko – prečítal z rozhodnutia, že licencia automatu je na konkrétnej prevádzke ŠENK;

- otázka na náčelníka OP, či bola obecná polícia v prevádzke na kontrolu, že hrací prístroj je v jednej miestnosti

Ing. Mgr. Prostejovský – na prevádzke boli, ale nekontrolovali dodržanie VZN č. 17/1995. VZN č. 17/1995 si preštudoval - OP urobí ďalšiu kontrolu všetkých zariadení;

Ing. Kotrady – ak prevádzkovateľ porušil podmienky vo VZN č. 17/1995, obec ho vyzve, aby odstránil hrací automat z prevádzky;

Mgr. Szitová – nesúhlas s bývalých poslancov, aby sa v priestoroch bývalého Ovocia Zeleniny otvorilo ďalšie pohostinstvo, ďalší hostinec Smižany nepotrebujú;

Mgr. Michal Baroš – hracie automaty nám v obci netreba, má pocit, že obec niečo pokazila;

Ing. Kotrady – cituje právny rozbor od JUDr. Taragela – neexistuje zákonná úprava, ktorou by obce boli oprávnené zabrániť podnikaniu;

- obec bude v budúcnosti prevádzky najprv kontrolovať a až na základe kontroly rozhodne o udelení licencie na hracie automaty.

6. VZN č. 90 – O POSKYTOVANÍ OPATROVATELSKEJ SLUŽBY, O SPÔSOBE URČENIA ÚHRADY A VÝŠKE ÚHRADY ZA OPATROVATELSKÚ SLUŽBU POSKYTOVANÚ OBCOU SMIŽANY

Poslanci schválili VZN č. 90/2010 o poskytovaní opatrovateľskej služby, o spôsobe určenia úhrady a výške úhrady za opatrovateľskú službu poskytovanú obcou Smižany - vid' uznesenie č. 2/3/2011.

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

p. Svetkovský – konštatoval, že poslanci nemajú podmienky k VZN č. 90.

7. DODATOK č. 2 K VZN č. 86 – O URČENÍ VÝŠKY DOTÁCIE NA PREVÁDZKU A MZDY NA ŽIAKA ZUŠ, DIEŤA MATERSKEJ ŠKOLY A ŠKOLSKÝCH ZARIADENÍ SO SÍDLOM NA ÚZEMÍ OBCE SMIŽANY

Mgr. Szitová – po preštudovaní návrhu Dodatku č. 2 k VZN č. 86 poslanci navrhujú, aby ZŠ Komenského a ZŠ Povýšenia sv. Kríža dostali jednotný finančný príspevok na školský klub detí, školské stredisko záujmovej činnosti a na zariadenie školského stravovania;

Mgr. Trošanová – podľa zákona škola, ktorá je v zriaďovateľskej pôsobnosti obce (t. j. ZŠ Komenského), má nárok na 100 % finančný príspevok a škola, ktorá nie je v zriaďovateľskej pôsobnosti obce (ZŠ Povýšenia sv. Kríža) má nárok 88 %;

Ing. Kotrady – vysvetlil, ako sa podľa zákona rozdeľuje dotácia pre školy a ako obec prepočítava sumu;

Mgr. Szitová – netreba deliť deti na vaše a naše, dotáciu treba rozdeliť pre obe ZŠ rovnako;

p. Gondová – otázka - Cirkevný úrad ako zriaďovateľ ZŠ Povýšenia sv. Kríža tiež rozmyšľa prispievať na školu;

Ing. Ertlová – obec dostáva dotácie na školy a nie Cirkevný úrad;

Mgr. Trošanová – rozpočet obce bude ukrátený ak obec doplatí 12 % ZŠ Povýšenia sv. Kríža;

p. Hricová – vysvetlila rozdelenie podielových daní. Poslanci schválili Dodatok č. 2 k VZN č. 86 – o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka ZUŠ, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Smižany so zmenou v položkách:

- Školský klub detí – ZŠ Povýšenia sv. Kríža: 318,50 EUR
- Školské stredisko záujmovej činnosti - ZŠ Povýšenia sv. Kríža: 164,60 EUR
- Zariadenie školského stravovania – ZŠ Komenského: 100,- EUR
- Zariadenie školského stravovania – ZŠ Povýšenia sv. Kríža: 100,- EUR
- vid' uznesenie č. 3/3/2011

Za: 8 Proti: 2 Zdržal sa: 3

8. SCHVÁLENIE POSLANCOV DO RADY ŠKOLY A DO OBECNEJ ŠKOLSKEJ RADY

p. Grečko – navrhol pridať za člena ZŠ Komenského p. Horvátha, vyňať p. Orinčákovú z rady MŠ Komenského, prideliť za člena na MŠ Zelená ul. p. Kokyho a vypustiť Mgr. Szitovú a začleniť ju do rady ZUŠ Dezidera Štraucha, namiesto p. Kokyho. Poslanci schválili poslancov do rady školy a do obecnej školskej rady.

-vid' uznesenie č. 4/3/2011

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

9. ZMLUVA O PREVODE SPRÁVY MAJETKU OBCE

Obecné zastupiteľstvo schválilo bezodplatný prevod správy majetku obce Smižany na ZŠ Komenského ul. 3/480, ktorého obstarávanie bolo schválené z rozpočtu obce z vlastných zdrojov v roku 2010. Jedná sa o:

2 ks interaktívne tabule v cene 3 570,00 EUR/ks
celková suma: 7 140,00 EUR

- vid' uznesenie č. 5/3/2011.

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

10. SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI HLAVNEJ KONTROLÓRKY OBCE SMIŽANY ZA ROK 2010

Kontrolórka obce predložila poslancom OZ Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Obce Smižany za rok 2010, ktorú zoberali na vedomie.

11. DISKUSIA

p. Svetkovský – citoval zákon o obecnom zriadení – úlohy hlavného kontrolóra a rozsah kontrolnej činnosti;

- navrhol, aby kontrolórka obce predložila na každé zasadnutie OZ správu o tom, ako boli splnené uznesenia prijaté OZ a ako sa postupuje pri ich plnení a aby správa bola doložená do materiálov poslancom pred rokovaním OZ;
- v obci je málo košov na psie exkrementy;
- OP by mala kontrolovať majiteľov áut, ktorí parkujú na Topoľovej ul. – nedá sa tam prejsť;

Ing. Kotrady – OZ môže pridelovať úlohy hlavnej kontrolórke obce;

Mgr. Trošanová – ľutuje, že pracovného stretnutia poslancov, ktoré zvolal starosta obce sa zúčastnili iba 4 poslanci a že riešenie rozpočtu obce sa zase presúva na ďalšie zasadnutie OZ;

- rozpočtové organizácie už majú finančné problémy;
- treba si uvedomiť, že rozpočet obce sa zase navýšil o 12 %;

Mgr. Maniaková – ZUŠ už druhý mesiac nemá finančné prostriedky, škola potrebuje uhradiť splátku za plyn;

p. Grečko – odsúhlasenie rozpočtu mešká, lebo neprešlo komisiou, obecnou radou;

- na pracovnom stretnutí sa neriešil rozpočet, lebo boli pozastavené uznesenia;

Ing. Kotrady – na prvom pracovnom stretnutí, ktoré bolo zvolané dňa 4. 1. 2011 hneď na úvod povedal, že pozastavil uznesenia, Ing. Zekucia na to reagoval, že pokiaľ nebudú mať poslanci stanovisko prokurátora k pozastaveným uzneseniam, že sa nebude nič riešiť, poslanci na protest odišli;

- bolo zvolané druhé pracovné stretnutie, na ktoré prišli iba 4 poslanci;

Ing. Ertlová – v rámci transparentnosti sa poslanci dohodli, že sa nebudú stretávať na pracovných stretnutiach, ale poslanci sa majú stretávať na riadnych alebo aj mimoriadnych verejných zasadaniach OZ, kde budú prítomní občania;

Ing. Novotný – pýtal sa, ako nazvať stretnutie pri obhliadke kaštieľa, ktoré zvolal Poslanecký klub, prečo bol zvolaný tzv. poslanecký deň bez účasti občanov, kamier či televízie;

p. Grečko – poslanecký deň bol oznámený včas, písomne aj telefonicky;

Ing. Ertlová – súhlasí s poslaneckými dňami, pretože na nich môžu byť poslanci informovaní o tej ktorej problematike, na nich sa o ničom nejde dohadovať, pričom na pracovných poradách sa poslanci asi majú o niečom dohodnúť;

- pozastavením uznesení poslanci stratili dva mesiace, keby boli uznesenia podpísané už v januári, rozpočet by sa schválil, dnes sa poslanci dohodli na uzneseniach s tými istými komisiami, ktoré boli už 27. 12. 2010;

p. Špener – na slávnostnom zastupiteľstve nebolo presne ten istý návrh na predsedov a členov komisií;

p. Orinčáková – dňa 20. 1. 2011 na konci debaty ponúkla starostovi vzdanie sa sistačného práva, dňa 4. 1. 2011 boli poslanci pozvaní na obecný úrad na vyjednávanie za strany, p. Šarišský tam nemal čo robiť, nevhodné správanie, každý problém sa dá riešiť;

Ing. Kotrady – zvolal stretnutie zástupcov politických strán - bolo pred koncom roka 2010, mali byť na ňom zástupcovia politických strán, tzn. predsedovia, pýtal sa prečo bola na ňom p. Orinčáková, p. Šarišský bol na ňom prizvaný z dôvodu, že sa vzdával členstva LS HZDS;

p. Andrassy – OZ nemá riešiť osobné spory, zdôraznil, že je potrebné pred odsúhlasením rozpočtu na rok 2011 - 2013 upozorniť na problémy:

1. chodníky na Tatranskej ulici, prechod pre chodcov by donútil vodičov spomaliť jazdu, poriešiť zariadenia na meranie rýchlosti, je potrebná oprava komunikácie (výtlky);
2. riešenie obchvatu (informácia - sú vyčlenené finančné prostriedky na prekládku železničnej trate), využitie dokumentácie, ktorá bola spracovaná na riešenie severného obchvatu, možnosť riešiť premlávkou s okolitými obcami;
3. riešenie protipovodňových opatrení;

Ing. Kotrady – protipovodňové opatrenia riešime - je vypísané výberové konanie na dodávateľa projektovej dokumentácie, ktorý bude tieto veci riešiť, v marci bude vyhlásená výzva na predkladanie projektov na protipovodňové opatrenia;

- obchvaty obce máme zapracované v územnom pláne obce, je do toho zahrnutá aj modernizácia železničnej trate;
- ohľadne Tatranskej ul. sa môžete prísť informovať na stavebné oddelenie, kde dostanete vysvetlenie;

p. Zumerling – navrhol urobiť chodník pre školákov na Komenského ul.;

- upozornil na kábel pri evanjelickom kostole, ktorý treba kvôli bezpečnosti odstrániť;
- je potrebné zabezpečiť most pri ihrisku (Smreková ul.), ktorý má zo severnej strany vymleté kamene;
- je nutné vyťahovať panely spod mosta na Iliášovskej ulici;

Ing. Kotrady – na Komenského ul. sa budú realizovať odstavňé plochy a samozrejme sa porieši aj ochrana detí, aby neboli ohrozené autami;

- v jarných mesiacoch sa bude oprava mosta riešiť v rámci aktivačných prác;
- panely sú za mostom na Iliášovskej ul., čo spadá do regulácie povodia Spišskej Novej Vsi;
- p. Jendruchová – otázka na opravu Novej ul., či sa jej oprava zahŕnie aj do rozpočtu na rok 2011;

Ing. Kotrady – poslanci budú pripomienkovať rozpočet na r. 2011, schvaľujú finančné prostriedky, je to na ich rozhodnutí;

p. Ondra – poslanci by pre rozvoj obce mali spolupracovať;

- parkovanie áut obmedziť dopravným značením;
- navrhuje spolatniť státie áut na verejnom priestranstve, prípadne riešiť zákazom vjazdu motorových vozidiel na Komenského ul.;
- upozorňuje na špinavé verejné priestranstvá (psie exkrementy);

p. Frankovič – prosil o opravu chodníka pri bytovkách pri stanici, ďalej na komunikácii pri Tomášovskej ulici dať vodorovné značenie, taktiež kvôli bezpečnosti odstrániť autobusovú zastávku pri Tomášovskej ulici;

- zrušiť skládku biologického odpadu pri stanici;
- OP poprosil o ochranu občanov na úseku od Maše až po Čingov (prepady na chodníku ku Zelenej lávke);
- poprosil o spoluprácu poslancov;
- upozornil na nelegálne vyberanie vstupného do Slovenského raja;
- žiadal zdokladovanie využitia finančných prostriedkov za vyberanie vstupného do Slovenského raja za posledných 3 roky;

Ing. Kotrady – obec pri železničnej stanici biologickú skládku neziadila, občania si tam zvykli vyvážať biologický odpad;

- obec Smižany vyberá vstupné do Slovenského raja iba pri Partizánskej lávke, ostatné územia Slovenského raja spadajú do katastra obce Spišské Tomášovce;
- p. Horváth – zaujímal sa koľko finančných prostriedkov sa investovalo od r. 2004 na rómsku osadu
- upozornil na vodu na Hornádskej ulici, zle urobenú kanalizáciu, chodník, málo kontajnerov na odpad

Ing. Kotrady – obec má pripravený projekt na inžinierske siete;

- firma Brantner nova má problémy pri vyprázdňovaní kontajnerov, je nutné z nich ručne vysekávať zamrznutý tekutý odpad;

p. Zumerling – prečo sa občania z rómskej osady domáhajú poriadku vo vývoze smetí, keď najviac neplatičov komunálneho odpadu je z rómskej osady;

p. Andrassy – požiadal, keď obec zamestnáva ženy na aktivačné práce, aby obec zabezpečila aj kontrolu týchto žien, či sa naozaj starajú o čistotu obce (finančná motivácia);

- Černák – je potrebné sa lepšie starať o údržbu chodníkov a ciest aj v zimnom období (hlavne chodník od mosta k p. Morihladkovi);
- riešiť kruhový objazd pri Tomášovskej ulici (trojuholník);

p. Grečko – riešiť funkčnosť obecného rozhlasu (nie je pri nových rodinných domoch pri sídlisku Západ II., ul. Za kaštieľom);

- podal návrh na uznesenie – zverejnenie zápisnice OZ v Smižianskom hlásniku;
- skontrolovať pohostinstvo ŠENK a umiestnenie hracieho automatu v pohostinstve;

Mgr. Trošanová – navrhla, aby do komisií mohol navrhnuť členov z radu občanov každý člen komisie a nie iba predseda;

Ing. Novotný – súhlasí s Mgr. Trošanovou;

p. Orinčáková – nemožno určiť, že v komisii budú 3 členovia;

Ing. Kotrady – žiadosť o posúdenie odkázanosti na opatrovateľskú službu - p. Kanóczová;

Mgr. Frankovičová – otázka na poslancov, či má niektorý z nich záujem robiť sčítacích komisárov (nahlásiť do 10. 3. 2011);

Mgr. Vaško – upozornil na cestu na Maši, spadlo oplotenie pri chodníku okolo vodárne smerom ku Zelenej lávke - potrebná oprava;

p. Džubák – opýtal sa akú má perspektívu plánovaný priemyselný park a či má obec vypracované protipovodňové opatrenia (kúpiť piesok, vrecia).

12. NÁVRH UZNESENÍ

UZNESENIE č. 1/3/2011

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

UZNESENIE č. 2/3/2011

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

UZNESENIE č. 3/3/2011

Za: 8 Proti: 2 Zdržal sa: 3

UZNESENIE č. 4/3/2011

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

UZNESENIE č. 5/3/2011

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

UZNESENIE č. 6/3/2011

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

UZNESENIE č. 7/3/2011

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

UZNESENIE č. 8/3/2011

Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1

UZNESENIE č. 9/3/2011

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 2

UZNESENIE č. 10/3/2011

OZ schvaľuje umožniť každému poslancovi OZ, ktorý je členom danej komisie navrhnuť za člena komisie pri OZ z radov občanov v rovnakom počte v danej komisii.

Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 8

Uznesenie nebolo prijaté.

16. ZÁVER

Na záver starosta poďakoval za aktívnu účasť a ukončil rokovanie OZ.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Michal Kotrady, starosta obce
Ing. Mária Ertlová
p. Róbert Mika